

DAFTAR TABEL

Tabel II. 1 Skala <i>Likelihood</i> Risiko (Hallikas, Karvonen, Pulkkinen, Virolainen, & Tuominen, 2004)	10
Tabel II. 2Skala Dampak Risiko(Hallikas, Karvonen, Pulkkinen, Virolainen, & Tuominen, 2004)	10
Tabel II. 3 Matrik <i>Risk Assesment</i> (Hery, 2015).....	11
Tabel II. 4 Perbandingan metode Perancangan Proses (2).....	20
Tabel II. 5 Perbandingan Metode Perancangan Proses (2)	21
Tabel IV. 1 <i>Requierment ISO 9001:2015</i> Klausul 8.2	34
Tabel IV. 2 Data Produk Hasil CV.XYZ	36
Tabel IV. 3 <i>Job Description</i>	38
Tabel IV.4 Kondisi Aktual di <i>CV.XYZ</i>	40
Tabel IV. 5 <i>Risk Identification</i> (1)	42
Tabel IV. 6 <i>Risk Identification</i> (2)	43
Tabel IV. 7 Skala <i>Likelihood</i> Risiko <i>Mendurut CV.XYZ</i>	44
Tabel IV. 8 Skala Dampak Risiko Menurut <i>CV.XYZ</i>	45
Tabel IV. 9 <i>Risk Evaluation</i>	45
Tabel IV. 10 Risiko Dengan Kategori Risiko Tingkat Tinggi	46
Tabel IV. 11 Analisis 5M Risiko R-SP-2	47
Tabel IV. 12 Analisis 5M Risiko R-SP-3	48
Tabel IV. 13 Analisis 5M Risiko R-SP-4	49
Tabel IV. 14 Analisis 5M Risiko R-SP-5	50
Tabel IV. 15 <i>Risk Register</i>	51
Tabel IV. 16 Apply Improvement Techniques (3).....	55
Tabel V. 1 <i>Apply Improvement Techniques</i> (1)	53
Tabel V. 2 <i>Apply Improvement Techniques</i> (2)	54
Tabel V. 3 Analisis Spesifikasi Produk Berdasarkan 8 Dimensi Kualitas (1).....	56
Tabel V. 4 Analisis Spesifikasi Produk Berdasarkan 8 Dimensi Kualitas (2)	57
Tabel V. 5 <i>Key Performance Indikator</i> (KPI).....	60
Tabel V. 6 Pemeriksaan Kesesuaian Hasil Rancangan Proses dengan Gap Analisis (1)	61

Tabel V. 7 Pemeriksaan Kesesuaian Hasil Rancangan Proses dengan Gap Analisis	
(2)	62