

DAFTAR TABEL

Tabel I. 1 Status Rencana dan Aktual Proyek Pembangunan <i>Feeder Resiliency</i> . ..	4
Tabel I. 2 Material/Perangkat Utama untuk instalasi <i>Feeder</i> 11	6
Tabel I. 3 Tabel Informasi Keterlambatan Kategori <i>Environment</i> (Sumber: Objek Penelitian PT XYZ, 2023).....	7
Tabel I. 4 Tabel Data <i>Manpower</i> Tidak hadir (Sumber: Objek Penelitian PT XYZ, 2023)	8
Tabel I. 5 Tabel Data Keterlambatan Pengiriman Barang (Sumber: Objek Penelitian PT XYZ, 2023)	8
Tabel I. 6 Alternatif Solusi Penyelesaian Permasalahan Keterlambatan Proyek <i>Feeder resiliency</i> di PT XYZ.....	9
Tabel II. 1 Lima Strategi Alternatif Respon Risiko Negatif/Ancaman.....	22
Tabel II. 2 Lima Strategi Alternatif Respon Risiko Positif/Peluang.....	22
Tabel II. 2 Lima Strategi Alternatif Respon Risiko Positif/Peluang (Lanjutan)...	23
Tabel II. 4 Contoh Skala Analisis Kualitatif Risiko (Vargas, 2013)	27
Tabel II. 5 Penilaian Tingkat Probabilitas Peristiwa: Metode Kualitatif	28
Tabel II. 6 Jurnal terdahulu (1) Analisis Risiko Keterlambatan Waktu Pada Pelaksanaan Proyek Pembangunan SPBU (Studi Kasus Di Kabupaten Bantul, Yogyakarta) (Nurhuda, Sutrisno, & Galuh, 2019).....	32
Tabel II. 7 Jurnal Terdahulu (2) Analisis Risiko Keterlambatan Pelaksanaan Konstruksi Proyek Spazio Tower 2 Surabaya (RIFAI, 2018).....	32
Tabel II. 8 Jurnal terdahulu (3) Tingkat Kepentingan Risiko Dan Respon Risiko Pada Tahap Pelaksanaan Proyek Konstruksi (Widjaja, Andi, & Nugraha, 2017)	33
Tabel II. 9 4. Jurnal Terdahulu (4) <i>Designing Risk Qualitative Assessment on Fiber Optic Instalation Project in Indonesian</i> (Pratami, Fadlillah, Haryono, & Bermano, 2018)	33
Tabel II. 10 Jurnal Terdahulu (5) Penerapan Manajemen Risiko pada Pembangunan Proyek Perpanjangan Dermaga log (Studi Kasus: Pelabuhan DalamTanjung Emas Semarang) (Ismiyati, Sanggawuri, & Handajani, 2019).....	34
Tabel II. 11 Perbandingan antara metode kualitatif dan kuantitatif (Project Management Institute, 2017); (Vargas, 2013); (Rahmadi, 2011).....	34
Tabel II. 12 Perbandingan antara metode kualitatif dan kuantitatif (Lanjutan) (Project Management Institute, 2017); (Vargas, 2013); (Rahmadi, 2011)	35
Tabel III. 1 Skala Penilaian Kriteria Positif (Opportunity/Peluang) (1)	44
Tabel III. 2 Skala Penilaian Kriteria Positif (Opportunity/Peluang) (2)	45
Tabel III. 3 Skala Penilaian Kriteria Negatif (<i>Threat</i> /Ancaman) (1)	45
Tabel III. 4 Skala Penilaian Kriteria Negatif (<i>Threat</i> /Ancaman) (2)	46
Tabel III. 5 Bobot Penilaian Responden	47
Tabel III. 6 Penentuan Kategori Hasil Penilaian Risiko	48
Tabel III. 7 Identifikasi Sistem Terintegrasi	51
Tabel IV. 1 <i>Project Scope Statement</i> Proyek <i>Feeder Resiliency</i> di PT XYZ	53
Tabel IV. 2 WBS <i>Dictionary</i> Proyek <i>Feeder Resiliency</i> di PT XYZ	56

Tabel IV. 3 <i>Activity List</i> dan Jadwal Proyek <i>Feeder Resiliency</i>	64
Tabel IV. 4 <i>Stakeholders Register</i> Proyek <i>Feeder Resiliency</i>	67
Tabel IV. 5 <i>Risk Breakdown Structure</i>	68
Tabel IV. 6 <i>Risk register</i> Proyek <i>Feeder Resiliency</i>	70
Tabel IV. 7 Penilaian Responden pada <i>Risk ID R1.1</i> (Lampiran C).....	82
Tabel IV. 8 Contoh Hasil <i>Risk Assessment</i> (Lanjutan: Lampiran D).....	83
Tabel IV. 9 Contoh <i>Watch List of Low-priority Risks</i> Proyek <i>Feeder Resiliency</i>	85
Tabel IV. 10 Contoh <i>Risk Priority</i> Proyek <i>Feeder Resiliency</i> (Lampiran D).....	85
Tabel IV. 11 Contoh <i>Plan Risk response</i> (Lanjutan: Lampiran E)	87
Tabel IV. 12 Contoh <i>Risk register Update</i>	88
Tabel V. 1 Verifikasi Hasil Rancangan.....	89
Tabel V. 2 Validasi Hasil Rancangan (Lampiran F).....	91
Tabel V. 3 Evaluasi Hasil Rancangan.....	92
Tabel V. 4 Evaluasi Hasil Rancangan (Lanjutan 1)	93
Tabel V. 5 Hasil Analisis Risiko Positif & Negatif Berdasarkan <i>WBS Level 1</i> ...	95