#### ISSN: 2442-5826

# Hubungan Kualitas Pelayanan *Food And Beverage Service* Dan Kepuasan Tamu Di Rumah Makan Mang Kabayan

\* Catatan: Sub-judul tidak perlu dimasukan

Marrio Kusumawidjaja 1st Program Studi D3 Perhotelan Fakultas Ilmu Terapan Universitas Telkom Bandung, Indonesia marriok06@gmail.com Dr. Ersy Ervina, S.Sos., MM.Par. 2<sup>nd</sup>
Program Studi D3 Perhotelan
Fakultas Ilmu Terapan
Universitas Telkom
Bandung, Indonesia
ersyervina@telkomuniversity.ac.id

Abstrak

Kualitas pelayanan dan kepuasan tamu menjadi faktor kesuksesan dalam menjalani usaha rumah makan. Namun, masih ditemukan keluhan tamu pada permintaan tamu yang diberikan. Pneelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara kualitas pelayanan food and beverage service dengan kepuasna tamu di Rumah Makan Mang Kabayan. Metode ini menggunbakan kuantitatif deskriptif korelasional, data dikmupulkan dengan membagikan kuesioner berbasis skala likert kepada konsumen sebanyak 100 responden yang memiliki pengalaman bersantap di Rumah Makan Mang Kabayan. Data yang dikumpulkan akan dianalsiis dengan mengguankan metode analisis regresi sederhana dna diuji signifikansi untuk membuktikan hubungan kualitas pelayanan dan kepuasan tamu. Hsail penelitain mennujukkan kualitas pelayanan food and beverage service Di Rumah Makan Mang Kabayan mendapatkan nilai sangat tinggi pada aspek tangibles. Namun, pada aspek reliability masih ditemukan nilai yang rendah pada kesesuaian permintaan tamu sehingga, perlu ditingkatkan ketepatan waktu dan keakuratan dalam pelayanan. Kepuasan tamu Di Rumah Makan Mang Kabayan secara keseluruhan mendapatkan nilai yang baik. Namun, pada sikap pelayan masih mendapatkan nilai yang rendah sehingga pihak manajemen masih perlu meningkatkan cara berinterkasi pelayan kepada tamu. Hubungan kualitas pelayanan dan kepuasan tamu memiliki peran yang signifikan dan pengaruh terhadap kepuasan tamu, sehingga semakin baik kualitas pelayanan akan berdampak langsung pada pada meningkatnya kepuasan tamu.

Kata Kunci: Kualitas Pelayanan, Kepuasan, Rumah Makan, Masakan Khas Sunda.

#### I. PENDAHULUAN

Dunia perhotelan sudah menjadi bidang yang penting di saektor pariwisata dan jasa yang berperan aktif dalam mendorong pertumbuhan ekonomi Di Indonesia. Perhotelan tidak hanya melayani kebutuhan akomodasi untuk tamu, namun juga menyediakan fasilitas tambahan seperti hiburan, makanan dan minuman, dan layanan spesial untuk tamu agar memberikan kenyamanan dan kepuasan bagi tamu. Pelayanan yang berkualitas dapat memberikan Kepuasan tamu, meningkatkan kepercayaan, dan mampu meningkatkan usaha restoran tersebut (Ndruru, 2021). Terutama dalam menangani keluhan tamu saat memenuhi permintaan tamu. Kepuasan tamu menjadi salah satu tolok ukur penting dalam menilai sejauh mana sebuah usaha rumah makan berhasil berjalan. Saat tamu merasa puas dan senang dengan layanan yang diberikan, mereka cenderung merekomendasikannya kepada kerabat terdekatnya (Liu & Jang, 2009). Penelitian ini berobjek Di Rumah Makan Mang Kabayan karena restoran tersebut sudah berdiri cukup lama sejak tahun 2004 dan sudah memamahami perubahan setiap kualitas pelayanan dari zaman dahulu hingga ke zaman yang lebih modern. Mengingta pentingnya peran pelayanan dalam membangun loyalitas tamu membuat urgensi penelitian ini tinggi karena peran layanan membangun daya saing berkelanjutan. Tujuan pneelitian ini dirancang utnuk mengeathui kualitas pelayanan food and beverage service dan kepuasan tamu Di Rumah Makan Mang Kabayan serta hubungan kualitas pelayanan terhadap kepuasan tamu disana.

#### II. KAJIAN TEORI

#### A. Food and Beverage Service

Food and beverage service merupakan departemen yang berperan menyediakan makanan dan minuman yang mencakup hal penting, seperti menyambut tamu, menerima pesanan tamu, hingga menangani keluhan tamu. Tujuan utama layanan adalah memberi pengalaman yang memuaskan, nyaman, dan efisien untuk tamu (Lendeng, J. G. 2019). Namun, menurut Mantjari, Lagarense, & Sangari (2024) food and beverage service adalah jasa layanan yang berfokus pada penyajian makanan dan pengalaman bersantap tamu secara keseluruhan yang terdiri dari kebersihan, kecepatan, keramahan, dan kenyamanan.

#### B. Konsep Kualitas Pelayanan

Kualitas pelayanan adalah sebuah usaha untuk mewujudkan keinginann dan kebutuhan tamu serta ketepatan penyampaian untuk mengimbangi harapan tamu (Permana, D. 2014). Penelitian ini menggunakan konsep SERVQUAL yaitu pendekatan untuk mnegukur kualitas pelayanan yang dikembnagkan oleh Parasuraman, Zeithaml, dan Berry ynag memusatkan perhatian pada kekurangan antara harapan tamu dan pandangan mereka terhadap pelayanan yang diberikan (Maulida, H. 2012).

Menurut Parasuraman, Zeithaml, Berry (1988) indikator kualitas pelayanan sebngai berikut:

- Tangibles, terdiri dari penampilan fisik staf dan fasilitas restoran.
- 2. *Reliability*, kemampuan memberikan pelayanan yang tepat dan konsisten.
- 3. Responsiveness, ke<mark>sigapan pramusaji untuk</mark> membantu tamu.
- 4. *Assurance*, pengetahuan dan kesopanan staf untuk menumbuhkan rasa kepercayaan kepada tamu.
- Empathy, memperhatikan dan memperdulikan kebutuhan tamu.

#### C. Konsep Kepuasan Tamu

Menurut Iriawan, H. (2021) kepuasan pelanggan adalh penilaian terhadap produk atau jasa setelah digunakan, yang mencerminkan apakah pelanggan merasa senang atau kecewa.

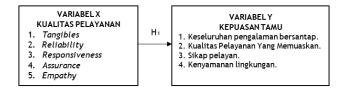
Menurut Hermanto & Nainggolan (2020) bebrapa faktor indikator kepuasan tamu yaitu, kepuasan seluruh tamu tidak boleh hanya memberikan kepuasan sebagian saja, kepuasan harus dirasakan oleh seluruh tamu, karena jika perusahaan hanya memberikan setengah dipastikn terdapat suatu masalah. Ulasan tamu, setiap tamu memiliki penilaian individu yang berbeda, mereka diberikan kebebasan untuk menilai terhadap kondisi dan situasi yang ada. Konfirmasi terhadap harapan, saat pelayan menjual suatu produk mereka diwajibkan untuk memiliki komunikasi dengan tamu, salah satunya Adalah konfirmasi kembali atas pembelian tamu agar tamu merasa tenang. Minat Kembali, saat seorang tamu merasa puas dengan pengalaman mereka dipastikan tam tersebut mau Kembali mengunjungi untuk membeli Kembali produk yang dijual.

#### D. Hubungan Kualitas Pelayanan

Menurut Dayu, W. (2019) mengemukakan bahwa (reliability), daay tnaggap (rseponsiveness), jaminan (assurnace), empait (emptahy), dan ubkti fisik (tnagibles) memiliki pengaruh besar dalam membentuk kepuasan tamu. Hubungan positif tercipta karena keandalan pramusaji dan loyalitas tamu, yang dimediasi oleh kepuasan tamu (Supriyanto, A., dkk. 2025).

#### E. Hipotesis Penelitian

Berikut merupakan hipotesis penelitian



#### Gambar 1. Hipotesis Penelitian Sumber: Penulis, 2025

- 1. Hipotesis nol (H₀) menyatakan bhawa tidak ada hubungan ynag siginfikan antaar kaulitas pelaynaan dan kepuasna tamu.
- 2. Hipotesis alternatif (H<sub>1</sub>) menyaatkan bahwa terdpat hubuungan yagn siginfikan atnara kualitas pelayanan dan kepuasna tamu.

#### III. METODE

#### A. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Penelitina ini menggunakan pnedekatan knuatitatif dnegan jneis pneelitian deskriptif. Penelitian ini juga bertujuan menganalisis adanya hubungan atau keterkaitan antara dua variable tersebut.

#### B. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitain ini dilakukan Di Rumah Makan Mang Kabayan Cabang Bandung, tepatnya di Jl. Soekarno Hatta No. 487 B, Cijagra, Lengkong, Kota Bandung, Jawa Barat. Waktu pelaksanaan dilakukan pada bulan Juli hingga Agustus 2025 (4 minggu).

#### C. Populasi dan Sampel

Peneiltian ini berfokus pada knosumen yagn pnreah menikamti hidangan Di Rumah Makan Mang Kabayan. Menggunakan accidental sampling, yaitu pengambilan data dari konsumen yang bersedia mengisi kuesioner yang memiliki pengalaman berkunjung Ke Rumah Makan Mang Kabayan.

Jumlah sampel ditentukan dengan rumus slovin

$$n = \frac{1000}{1 + 1000(0,1^2)} = \frac{1000}{1 + 10} = \frac{11}{1000} \approx 90,91$$

Ukuran sampel (n)=91 orang, maka dari itu populasi yang dibutuhkan penelitian ini Adalah 91 responden. Namun, penelitian akan mengambil sebanyak 100 responden untuk mendapatkan data.

#### D. Teknik Pengumpulan Data

Metode yang digunakna ada kuesionre yang dbiagikan kepada konsumen, observasi non-partisipatif, dan dokumentasi

#### E. Instrumen Penelitian

Pneelitian inii emnggunakan kuesioner dengna skala likret 1-5, mengukur kualitas pelayanan dan kepuasan tamu.

- 1 = Sangat tidak setuju/ Sangat buruk
- 2 = Tidak Setuju/ Buruk
- 3 = Netral/Cukup
- 4 = Setuju/ Baik
- 5 = Sangat setuju/ Sangat baik

Responden penelitian ini memiliki indikator jenis kelamin laki-laki dan Perempuan, lalu pada indikator usia mulai dari 15-25 tahun 26-35 tahun, 46-55 tahun, dan >56 tahun. Indikator pekerjaan wiraswasta, pegawai swasta, pegawai negeri, pelajar/mahasiswa, dan lainnya. Pada indikator pendidikan mulai dari SD, SMP, SMA/SMK, diploma, S1, S2, S3, dan lainnya.

Indikator kualitas pelayanan menurut Parasuraman, dkk. (1988) terdiri dari *Tangibles* (Penampilan pelayan), *empathy* (Perhatian pelayan kepada tamu), *reliability* (Keakuratan permintaan tamu), *responsiveness* (pelayan tanggap menghadapi keluhan tamu), dan *assurance* (pelayan mampu menjelaskan produk yang ditawarkan).

Indikator kepuasan tamu menurut Hermanto & Nainggolan (2020) adalah kepuasan tamu yang berkunjung, penilaian tamu mencerminkan situasi dan kondisi yang ada, pelayan mengkonfirmasi Kembali dengan tamu, dan rasa minat Kembali berkunjung.

#### F. Teknik Analisis Data

Teknik analisi data menurut Hildawati, dkk (2024) proses sistematis yang dilakukan untuk menolah data, memahami, dan menafsirkan data, sehingga data tersebut bisa menjadi informasi yang berguna dan bermakna. Penelitain inii menggnuakan tekink analsiis deskripitf, tekink analisi deskriptif adalahteknik yang dipergunakan untuk mengolah data dan menyajikan data yang didapatkan, tujuannya untuk memberikan gambaran keadaan atau karakteristik data apa adanya tanpa menarik Kesimpulan menyeluruh (Zakariah, Afriani, & Zakariah, 2020).

Penelitian ini menggunakan regresi sederhana, menurut Nurhaswinda, dkk. (2025) regresi adalah metode sederhana digunakna untuk memperkirakan nilai variabel dengan variabel yang berkaitan dengan berdasarkan nilai variabel bebas hanya menggunakan satu variable independen.

#### Y = a+bX

Maka Y adalah variabel dependen (kepuasan tamu), lalu a adalah konstanta, lalu b adalah koefisien regresi, lalu X adalah variebl independent (kualitas pelayanan).

Penelitian ini menggunakan uji sginifikansi prasial (uji t) yang bertujuan untku mneguji hubungna atnara dua variable yang diteliti memiliki pengaruh yang signifikan.

$$t = \frac{b}{SEb}$$

Melihat rumus diatas t adalah nilai t hitung, lalu b adalah koefisien regresi variabel independe, lalu seb adalah standar eror koefisien b.

#### G. Uji Validasi

Uji validitsa digunakan nutuk mengetahui apakah instrumne ynag digunakan sudah tepta dengan yagn akan diteliti. Uji validitas pertanyaan apabila r hitung > r tabel pada Tingkat signifikan ( $\alpha$  =0,05) maka dianggap tidak validdan apabila r hitung < r tabel maka dianggap tidfak valid (Armasari, N. 2024).

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengukur sejaug mana suatu instrumen memberikan hasil yang kosnsiten dan stabil saat digunakan berulang kali. Instrumen dianggap reliabel dan apabila hasil pengukran tidak mengalami peruibahan yang signifikan dan memliiki nilia cronbach's alpha (George & Mallery, 2003) dengan nilai  $\alpha \geq 0,60$  maka instrumen dniyatakan reilabel.

Tabel 1. Nilai Cronbach's Alpha

Nilai Alpha	Tingkat Reliabilitas
> 0.90	Sangat Tinggi
0,80-0,89	Tinggi

0,70-0,79	Cukup
0,60-0,69	Rendah
< 0,60	Tidak Reliabel

Sumber: George & Mallery, 2003

#### IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

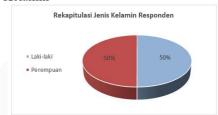
#### A. Profil Rumah Makan Mang Kabayan

Didirikan pada tahun 2004 oleh tiga saudara yaiut Bapak Robby, Bapak Robert, dan Alm. Bapak Hendra yang sekarang dilanjutkan oleh Ibu Junita, Mengambil cerita rakyat Sunda "Kabayan" yang memiliki makna mang rapihkeun kabanggaan utamikeun layanan yang artinya kebanggaan yang mengutamakan layanan. Restoran ini diciptakan untuk melestarikan kuliner Sunda dan memeperkenalkan masakan khas Sunda kepada Masyarakat. Saat ini Rumah Makan Mang Kabayan sudah memililiki 17 cabag tersebar Di Indonesia Seperti DI Cibubur, Bekasi, Depok, dan Surabaya.

#### B. Karakteristik Responden

Karakteristirk responden mencakup beberapa kategori seperti jensi kelamin, usai, pekerjaan, dna Pendidikan terakhir.

#### 1. Jenis Kelamin



Gambar 2. Rekapitulasi Jenis Kelamin Responden Sumber: Penulis, 2025

Melihat gambar diatas, bahwa dari 100 responden yang pernah mengunjungi Rumah Makan Mang Kabayan Di Kota Bandung terdapat 50% laki-laki dan 50% Perempuan, artinya restoran ini dikunjungi oleh kedua jensi kelamin yang relaitf seimbang.

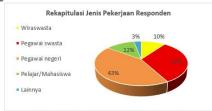
#### 2. Usia



Gambar 3. Rekapitulasi Usia Responden Sumber: Penulis, 2025

Pada gambar diatas, dari 100 responden yang bverkunjung terbanyak di umur 26-35 tahun sebnayak 40%, lalu umuru 36-45 tahn sebanyka 39%, lalu umur 15-25 tahnu sebnayak 14%, lalu umur 46-55 tahun sebanyak 5%, dan >56 sebanyak 2%. Disimpulkan bahwa mayoritas tamu yang berkunjung berumur 26-35 tahun.

#### 3. Pekerjaan



Gambar 4. Rekapitulasi Jenis Pekerjaan Responden Sumber: Penulis, 2025

Pada gambar di atas, pekerjaan responden Rumah Makan Mang Kabayan terbanyak adalah pegawai negeri sebanyak 43%, lalu pegawai swasta sebanyak 32%, lalu pelajar atau mahasiswa sebanyak 12%, lalu wiraswasta sebanyak 10% dan, lainnya sebanyak 3%. Disimpulkan bahwa pekerjaan responden bermayoritas pegawai negeri.

#### 4. Pendidikan Terakhir



Gambar 4. Rekapitulasi Pendidikan Terakhir Responden Sumber: Penulis, 2025

Melihat gambar di atas, responden yang berkunjung memiliki tingkat pendidikan terbanyak yaitu S1 sebesar 69%, lalu S2 dan SMA/SMK memiliki persentase yang sama yaitu 12%, lalu D3 sebesar 6%, dan SMA/SMK sebesar 1%. Yang artinya kebanyakan responden memiliki pendidikan terakhir S1.

### C. Kualitas Pelayanan *Food and Beverage* Service Di Rumah Makan Mang Kabayan

Pada penelitian kualitas pelayanan mengnunakan indiktaor tangibles, empathy, reliability, responsiveness, dan assurance.

Tabel 2. Distribusi Frekuensi Kualitas Pelayanan

_												
		١.									ngat	Mean
			angat								dak	Score
No	Indikator		tuju/						lak		uju/	
INO	Indikator		angat				tral/		uju/		ngat	
		E	Baik	Setu	ju/Baik	Cu	kup	Bu	ruk	Bu	ruk	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
			,,,	-		_	,,,	-		_	,,,	
	Penampilan											
1	Pramusaji	58	58.00	22	22.0	4	4.0	6	6.0	10	10.0	4.12
	yang rapi dan											
	profesional.											
	Pramusaji											
2	Memberikan	19	19.0	64	64.0	3	3.0	4.0	10.0	4	١.,	2.04
2	Perhatian	19	19.0	64	64.0	3	3.0	10	10.0	4	4.0	3.84
	Kepada Tamu											
-	Kesesuaian											
	dengan											
3	permintaan	13	13.0	13	13.0	29	29.0	3	3.0	42	42.0	2.52
	tamu.											
	tamu.											
	Pramusaji											
	tanggap											
4	dalam	13	13.0	20	20.0	15	15.0	50	50.0	2	2.0	2.92
	menanggapi											
	keluhan tamu.											
	Pramusaji											
	mampu											
1 _	menjelaskan	١.,				١.,	١	_	١			
5	tentang	21	21.0	13	13.0	40	40.0	9	9.0	17	17.0	3.12
	produk yang											
	dijual.											

Sumber: Penulis, 2025

Tabel diatas menunjukkan kualitas pelayanan yang paling memiliki nilai sangat setuju terbesar dari responden adalah penampilan pramusaji (*tangibles*). Namun, nilai trekecil adalah kesesuaian permintaan tamu (*reliability*). Hal ini sejalnan dengna teori terdahulu ayng dikemukakna olhe Dayu, W. (2019) bahwa *tangibles* dan *reliability* memiliki pengaruh yang besar dalam membentuk kepuasan tamu.

#### D. Kepuasan Tamu Di Rumah Makan Mang Kabayan

Penelitian mengenai kepuasan tamu ini menggunakan beberapa factor kepuasan sebagai indikator kepuasna seluurh tamu, ulasan tamu, konfirmasi terhdap harapan, dan minat Kembali.

Tabel 3. Distribusi Frekuensi Kepuasan Tamu

No		Indikator	Sangat Setuju/Sangat baik		Setuju/ Baik		Netral/ Cukup		Tidak Setuju/ Buruk		Sangat Tidak Setuju		Mean Score
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
	1	Kepuasan seluruh tamu	43	43.0	35	25.0	6	6.0	8	8.0	18	18.0	4.07
	2	Ulasan tamu	24	24.0	43	43.0	11	11.0	17	17.0	5	5.0	3.64
	3	Konfirmasi terhadap pelanggan	21	21.0	20	20.0	32	32.0	7	7.0	20	20.0	3.15
	4	Minat Kembali	19	19.0	24	24.0	10	10.0	38	38.0	9	9.0	3.06

Sumber: Penulis, 2025

Hasil penelitian dari kepuasan seluruh tamu menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab sangat baik dengan pengalaman tamu yang berkunjung. Namun, responden menilai konfirmasi terhadap pelanggan sangat buruk. Hasil ini sesuai edngan Haryanti, N., & Baqi, D. A. (2019) kepuasan adalha rsepon emosoinal trehadap pnegalaman konsumis sautu prodku atua jaas.

## E. Hubungan Kualitas Pelayanan *Food and Baverage* Service Trehadap Kepuasan Tamu Di Rimah Makan Mang Kabayan

Penelitian ini menggunakan analisis korelasi untuk mengetahiu hubungan dna seberapa kuat antara kualitas pelayanan (X) dan kepuasan tamu (Y) dan, menggunakan uji signifikansi untuk menetukna hubungan antara dua variabel yang diteliti ada benarnya. Dsaar pengambilna Keputuasn uji regersi sederhnaa mnegacu pada:

- 1. Nilia signifikanssi <0,05 artiinya varibel X berpangruh terahdap varaibel Y
- 2. Nilai signifikansi >0,05 artinya variabel X tdiak brepengaruh terhadap variiabel Y

Tabel 4. *Model Summary* 

Model Summary								
			Adjusted	Std. Error of				
Model	R	R Square	R Square	the Estimate				
1	.841ª	0,707	0,705	0,35902				

Sumber: Penulis 2025

a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan

Tabel diatsa menunjukkan bahaw bswarnya nilai korelasi (R) yatiu sebesar 0,841. Darii *outputt* teresbut dperoleh koefisiesi detrminasi (R *Square*) sebsear 0,707 yang artinya bahwa kualitas pelayanan *food and beverage service* memiliki hubungan yang sangat kuat dengan kepuasan tamu.

Tabel 5. Anova

			dardized cients	Standardized Coefficients		
			Std.			
Mo	odel	В	Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	0,321	0,202		1,589	0,115
	Kualitas Pelayanan	0,926	0,060	0,841	15,396	0,000

Sumber: Penulis, 2025

a. Dependent Vraiable: Kepuasaan Tamu

b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan

Melihat tabel diatas diketahiu bahwa nilaii F hitug = 237,038 denga tigkat signifkasi sebesra 0,000 <0,05 maka model *anova* dapt dipakai untk memprediks variabel dngan kaat lain, ada pnegaruh variabel X terhadp variabel Y.

Tabel 6. Coefficients

				****		
			dardized icients	Standardized Coefficients		
M	odel	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	0,321	0,202		1,589	0,115
	Kualitas Pelayanan	0,926	0,060	0,841	15,396	0,000

Sumber: Penulis, 2025

Berdasarkan tabel diatas, maka persamaan regresi sederhanya adalah:

$$Y = 0.321 + 0.926X$$

Nilai koefisiensi regresi sebesar B = 0,926 yang mengindikasikan setiap kenaikan 1 poin pada kualitas pelayanan maka ada peningkatan nilai kepuasan sebanyak 0,926 satuan. Nilai t utnuk variabel kualitas pelayanan adalah 15,396 dengan nliai Sig. 0,000. Karena nilia Sig. <0,05, maka H1 diterima sehnigga kualitas pelayanan berpengaruh signifikna terrhadap kepuasaan. Oleh karena itu, hasil uji t membuktikan adanya pnearuh psoitif dan signifkan anatara kualitsa pelayaann adn kepuasna atmu.

#### F. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui sejuah mana instrumen penelitain mampu mengukru variabel yang diukur dan reliabilitsa nutuk mengetahui tingkat konsistnesi instrumen ketika digunakan berulang.

#### 1. Uji Validitas

Tingkat vailditas diukur dnegan mmbandingkan nillai hitug r dengn nilai tabel r untk degree of freedom (df)= n-k dngan alpha 0,05. Penelitian ini diuji dngan korelsi pearson antra skor jawabna rseponden setaip pertanyaan dnegan skor total jawban responden. Indiktor dnyatakan valid apablia r hitung > r tabel dan tingkat signifikan 0,1.

$$(df) = n-2$$

Keterangan:

a. n = jumlah sampel

Maka:

(df) = 100-2 = 98 (0.1654)

Tabel 7. Hasil Uji Validitas

No	Indikato	r	r hitung	kondisi	r tabel	Keterangan
	Tangibles	Indikator X1	0,420	>	0,1654	Valid
	Empathy	Indikator X2	0,494	>	0,1654	Valid
1	Reliability	Indikator X3	0,616	>	0,1654	Valid
	Responsiveness	Indikator X4	0,684	>	0,1654	Valid
	Assurance	Indikator X5	0,640	>	0,1654	Valid
	Kepuasan Seluruh tamu	Indikator Y1	0,297	>	0,1654	Valid
2	Ulasan Tamu	Indikator Y2	0,662	>	0,1654	Valid
_	Konfirmasi Terhadap Harapan	Indikator Y3	0,513	>	0,1654	Valid
	Minat Kembali	Indikator Y4	0,527	>	0,1654	Valid

Sumber: Penulis, 2025

Dari tabel diatas, hasil uji validitas sebagian besar variabel yang digunakan memliiki nliai r hitung ynag lebi beasr dair nilai r tabel sebesar 0,1654. Kesimpulannya, bahwa sebagian beasr indikator sudah dapat dinyatakan valid.

#### 2. Uji Reliabilitas

Uji relibilitas diguankan utuk mengkur indikatr variabel pada kuesoner. Pengukuran ini menggunakan nilai *cronboach alpha* dan dapat dinyatakan reliabel apabila nilai >0,60.

Tabel 8. Hasil Uji Reliabilitas

Cronbach's Alpha	N of Items
0,633	8

Sumber: Penulis, 2025

Melihat tabel diatas menunjukkan bahwa uji reliabilitas masih rendah namun masih dapat diterima untuk penelitian. Artinya, kuesioner cukup konsisten namun masih ada beberapa pertanyaan yang kurang mendukung.

#### V. KESIMPULAN

Kualitas Pelayanan food and beverage service Di Rumah Makan Mang Kabayan mendapatkan penilaian sangat besar di aspek penampilan pelayan (tangibles), terbukti dengan nilai sangat setuju yang tinggi dari responden. Hal ini menunjukkan bahwa faktor penampilan dan kerapian pelayan memiliki faktor penting dalam menilai kualitas pelayanan. Namun, pada aspek keakuratan permintaan tamu (reliability) masih mendapatkan nilai yang sangat rendah, menandakan bahwa pemenuhan permintaan tamu masih perlu ditingkatkan lagi dari akurat dan tepat waktu pelayan.

Tamu sduah mearsa puas degan pelayanan ynag diberkan dan tanggapan yanq diberikan cukup baik. Meski begitu, Konfirmasi terhadap pelanggan masih dinilai kurang memuaskan, dan rasa minat untuk kembali belum

tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa perlunya peningkatan komunikasi dan kualitas pelayanan.

Hasil dari regresi sederhana membuktikan bahwa kualitas pelayanan food and beverage service memiliki peran yang signifikan dan pengaruh terhadap kepuasan tamu, sehingga semakin baik kualitas pelayanan akan berdampak langsung pada pada meningkatnya kepuasan tamu. Hasil uji signifikasi melalui analisi anova dan uji t memperkuat temuan tersebut dengan hasil konsisten yang jelas, yakni menunjukkan hubnugan positf anatara kualitas pelyanan food and beverage service dan kepuasan tamu. Hal ini menegaskan peningkatan kualitas pelayanan dari aspek sikap, kecepatan, dan ketepatan pelayan dapat meningkatkan kepuasan tamu secara menyeluruh.

#### REFERENSI

#### Electronic References

- 1. D. Dayu, Pengaruh Bukti Fisik, Keandalan, Jaminan, Daya Tanggap dan Empati Terhadap Kepuasan Konsumen pada Minimarket 212 di Kota Medan, Tesis, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, 2019.
- 2. D. George dan P. Mallery, SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference, 4th ed., Allyn & Bacon, 2003.
- 3. N. Haryanti dan D. A. Baqi, "Strategi service quality sebagai media dalam menciptakan kepuasan dan loyalitas pelanggan," *Journal of Sharia Economics*, vol. 1, no. 2, pp. 101–128, 2019.
- 4. Heng, Istefa Suci Andari Putri, Ersy Ervina, Umi Sumarsih, *Pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan tamu di upscale hotel di kota Bandung*, FORUM EKONOMI:Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi, Vol. 25 No. 3, 2023.
- 5. Hildawati et al., *Buku ajar metodologi* penelitian kuantitatif & aplikasi pengolahan analisa data statistik, PT. Sonpedia Publishing Indonesia, 2024.
- 6. Iriawan, *Manajemen merek & kepuasan pelanggan*, Penerbit NEM, 2021.
- 7. Y. Liu dan S. C. Jang, "Perceptions of Chinese restaurants in the U.S.: What affects customer satisfaction and behavioral intentions?," *International Journal of Hospitality Management*, vol. 28, no. 3, pp. 338–348, 2009, doi: 10.1016/j.ijhm.2008.10.008.
- 8. J. G. Lendeng, Analisis pengaruh profesionalisme waiter/waitress terhadap

- tingkat kepuasan tamu di Citi Café Hotel Cititel Mid Valley Kuala Lumpur, Skripsi, Politeknik Negeri Manado, 2019.
- 9. H. Maulida, *Hubungan trait kepribadian big five kepuasan pengguna atas kualitas layanan Perpustakaan Utama UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, 2012.
- J. Mantjari, B. E. S. Lagarense, dan F. Sangari, "Optimizing the Role of Food & Beverage Services in Increasing Guest Satisfaction at the Suku Restaurant, Conrad Bali," HOSPITALITY AND TOURISM, vol. 7, no. 2, pp. 41–52, 2024.
- 11. H. O. Ndruru, "Harapan Otomosi Ndruru Pengaruh Lokasi Usaha dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan pada UD. Suang di Kecamatan Lahusa Kabupaten Nias Selatan," *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Nias Selatan*, vol. 4, no. SE-Articles, 2021. [Online]. Tersedia:
  - https://jurnal.uniraya.ac.id/index.php/jim/article/view/292
- 12. I. S. A. P. Heng, E. Ervina, dan U. Sumarsih, "Pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan tamu di upscale hotel di kota Bandung," \*Forum Ekonomi: Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi\*, vol. 25, no. 3, pp. 534–545, 2023.
- 13. N. Nurhaswinda et al., "Analisis regresi linier sederhana dan penerapannya," *Jurnal Cahaya Nusantara*, vol. 1, no. 2, pp. 69–78, 2025.
- 14. D. Permana, Kontribusi harga, produk, kebersihan, dan kualitas layanan terhadap kepuasan pelanggan Restoran Steak and Shake di Sleman, Skripsi, Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta, 2014.
- 15. Supriyanto, M. S. Erstiawan, T. Soebijono, dan D. Angesti, "Service quality and customer loyalty: The mediating role of customer satisfaction in cafes," *GREENOMIKA*, vol. 7, no. 1, pp. 29–42, 2025.
- 16. M. A. Zakariah, V. Afriani, dan K. M. Zakariah, *Metodologi Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, Action Research, Research and Development (R n D)*, Yayasan Pondok Pesantren Al Mawaddah Warrahmah Kolaka, 2020.